

sekretariat@um.grudziadz.pl

Od: [REDAKTOWANE]
Wysłano: sobota, 1 marca 2025 12:27
Do: sekretariat@um.grudziadz.pl
Temat: ponaglenie: Temat: WEZWANIE PRZEDSĄDOWE DO PODJĘCIA DZIAŁAŃ WS. UTWORZENIA KOLEI-AGLOMERACYJNEJ W GRUDZIĄDZU

URZĄD MIEJSKI
w Grudziądzu

01-03-2025

WPRZYMIĘTO

SEKRETARIAT PREZYDENTA

Ci..... [Podpis]
L. zał.

----- Wiadomość oryginalna -----

Temat: Temat: WEZWANIE PRZEDSĄDOWE DO PODJĘCIA DZIAŁAŃ WS. UTWORZENIA KOLEI
AGLOMERACYJNEJ W GRUDZIĄDZU

Data: 2025-02-03 12:22

Do: Sekretariat <sekretariat@um.grudziadz.pl>

Wysłane: poniedziałek, 3 lutego 2025 11:18

Do: um@um.grudziadz.pl <um@um.grudziadz.pl>

Temat: WEZWANIE PRZEDSĄDOWE DO PODJĘCIA DZIAŁAŃ WS. UTWORZENIA KOLEI AGLOMERACYJNEJ W GRUDZIĄDZU

WEZWANIE PRZEDSĄDOWE DO PODJĘCIA DZIAŁAŃ WS. UTWORZENIA KOLEI AGLOMERACYJNEJ W GRUDZIĄDZU

Do:

Prezydent Miasta Grudziądza

Rada Miasta Grudziądza

via UM do

Urząd Marszałkowski Województwa Kujawsko-Pomorskiego

PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.

Od:

Data: [Data wysłania pisma]

Temat: Wezwanie do podjęcia działań ws. uruchomienia Kolei Aglomeracyjnej w Grudziądzu na trasie Grudziądz Owczarki – Dworzec Kolejowy – Grudziądz Mniszek

I. PODSTAWA PRAWNA I STAN FAKTYCZNY

Niniejszym, w trybie **wezwania przedsądowego**, wzywam Prezydenta Miasta Grudziądza, Radę Miasta Grudziądza oraz Urząd Marszałkowski Województwa Kujawsko-Pomorskiego do **natychmiastowego podjęcia działań w celu uruchomienia kolei aglomeracyjnej na trasie Grudziądz Owczarki – Dworzec Kolejowy – Grudziądz Mniszek**.

Podstawą prawną niniejszego wezwania są:

1. **Kodeks postępowania administracyjnego (KPA) – art. 35 i art. 36** – dotyczące bezczynności organów administracji publicznej.
2. **Ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. 1990 nr 16 poz. 95, art. 7 ust. 1 pkt 2, 4, 14, 16)** – gmina odpowiada za organizację transportu publicznego.
3. **Ustawa z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (Dz.U. 2003 nr 86 poz. 789, art. 8, 9, 10)** – przewidziane są działania wspierające rozwój kolei jako środka transportu publicznego.
4. **Ustawa z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym (Dz.U. 2011 nr 5 poz. 13, art. 5, 6, 7)** – wskazująca na obowiązek zapewnienia mieszkańcom sprawnej i dostępnej komunikacji.
5. **Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. 2001 nr 62 poz. 627, art. 74, 75)** – nakładająca na władze obowiązek ograniczenia emisji CO2 poprzez rozwój niskoemisyjnego transportu.

II. NIEGOSPODARNOŚĆ I DZIAŁANIE NA SZKODĘ MIESZKAŃCÓW

W ostatnich latach zlikwidowano tory kolei wzdłuż ul. Bolesława Chrobrego, Henryka Dąbrowskiego prowadzące do pętli tramwajowej Tarpno, mimo listów mojej redakcji by je wykorzystać. Na szkodę mieszkańców zlikwidowano torowisko wzdłuż ul. Portowej z dworca głównego do Starego Miasta - okolice mostu Bramy Toruńskiej- róg ul. Portowej i al. 23 Stycznia. Niepodjęcie przez miasto Grudziądz działań w sprawie uruchomienia **kolei aglomeracyjnej** skutkuje **rażącym naruszeniem interesu publicznego oraz działaniem na szkodę mieszkańców**, w tym:

1. **Zwiększeniem problemów komunikacyjnych miasta**, co prowadzi do korków i ogranicza mobilność mieszkańców.
2. **Zmniejszeniem dostępności miejsc pracy oraz usług dla mieszkańców Grudziądza i okolicznych miejscowości**, co negatywnie wpływa na rozwój gospodarczy.
3. **Brakiem spójnej polityki transportowej**, w przeciwieństwie do innych miast województwa kujawsko-pomorskiego, które rozwijają transport kolejowy (Bydgoszcz, Toruń).
4. **Wzrostem emisji CO2 i smogu**, który negatywnie wpływa na zdrowie mieszkańców oraz stan środowiska naturalnego.
5. **Bezczynnością urzędników i władz miasta**, które przez lata nie podjęły żadnych działań w celu reaktywacji transportu kolejowego mimo dostępnej infrastruktury kolejowej.

Wskazana trasa **Grudziądz Owczarki – Grudziądz Dworzec – Grudziądz Mniszek** jest w pełni możliwa do reaktywacji- na stacjach znajdują się dodatkowe tory odstawcze, i dostosowania do potrzeb mieszkańców. W porównaniu do innych miast w Polsce, które z sukcesem rozwijają koleje aglomeracyjną, **Grudziądz pozostaje w tyle, co prowadzi do marginalizacji miasta oraz pogorszenia jakości życia jego mieszkańców.**

III. ŻĄDANIA – TERMINY REALIZACJI

1. **Podjęcie natychmiastowych działań w celu uruchomienia kolei aglomeracyjnej na trasie Grudziądz Owczarki – Grudziądz Dworzec – Grudziądz Mniszek w terminie 30 dni od otrzymania niniejszego wezwania.**
2. **Przedstawienie szczegółowego raportu dotyczącego stanu technicznego istniejącej infrastruktury kolejowej oraz planu jej reaktywacji co najmniej na trasie do Starego Miasta i pętli Tarpno, oraz planów jej modernizacji w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego pisma.**
3. **Zobowiązanie miasta do opracowania strategii rozwoju transportu kolejowego w Grudziądzu, obejmującej długoterminowy plan funkcjonowania kolei aglomeracyjnej, w terminie 60 dni.**

Współpraca miasta Grudziądz z Urzędem Marszałkowskim Województwa Kujawsko-Pomorskiego oraz PKP PLK w celu zapewnienia finansowania projektu i opracowania szczegółowego harmonogramu działań.

IV. KONSEKWENCJE PRAWNE W PRZYPADKU BRAKU DZIAŁAŃ

W przypadku braku podjęcia powyższych działań, podejmiemy następujące kroki:

- **Złożenie skargi na bezczynność organów administracji publicznej do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, zgodnie z art. 3 § 2 pkt 8 Prawa o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.**
- **Wniosek do Najwyższej Izby Kontroli o przeprowadzenie audytu w zakresie zarządzania transportem publicznym w Grudziądzu oraz analizy zdarzeń takich jak pożar zajezdni tramwajów.**
- **Zgłoszenie sprawy do Prokuratury oraz CBA, celem zbadania, czy rozbiórka szeregu torowisk i brak działań mimo w pełni możliwej do wykorzystania infrastruktury nie nosi znamion niegospodarności i działania na szkodę mieszkańców.**
- **Wystąpienie do Komisji Europejskiej o analizę polityki transportowej Grudziądza w kontekście zobowiązań klimatycznych i środowiskowych Unii Europejskiej.**
- **Podjęcie działań na szczeblu rządowym w celu wymuszenia realizacji polityki transportowej zgodnej z zasadami zrównoważonego rozwoju.**
- **Wszczęcie postępowania cywilnego przeciwko władzom miasta za zaniedbania w zakresie organizacji transportu publicznego, na podstawie art. 417 Kodeksu Cywilnego dotyczącego odpowiedzialności za szkodę wyrządzoną przez bezprawne działanie lub zaniechanie organu władzy publicznej.**

V. TERMIN OSTATECZNEGO DZIAŁANIA

Wzywam do podjęcia działań oraz przedstawienia harmonogramu realizacji w **terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wezwania.**

Brak odpowiedzi będzie skutkować skierowaniem sprawy na drogę postępowania sądowego i administracyjnego.

Z poważaniem,

załącznik- schemat - linie zlikwidowane zaznaczono na niebiesko

poprzednie listy

Pytania do władz miasta Grudziądz-temat transport

Inbox

Search for all messages with label Inbox

Remove label Inbox from this conversation



[REDACTED] Sun, Dec 5, 2021, 9:13 AM

to sekretariat

Do UM

Dzień dobry,

czy jest możliwość korzystania z usług firmy PKP PLK- wynajem torowisk- dla wprowadzenia w Grudziądzu kolei aglomeracyjnej jak w dołączonym opisie?

Pozdrawiam

Adam

----- Forwarded message -----

[REDACTED]
Date: Monday, November 22, 2021

Subject: Pytania do kandydatów do władz miasta Grudziądz-temat transport

To: maciej@glamowski.pl, kontakt@andrzejguzowski.com.pl, kontakt@zenonrozycki.pl

Przypomnienie

----- Forwarded message -----

[REDACTED]
Date: Friday, October 19, 2018

Subject: Pytania do kandydatów do władz miasta Grudziądz-temat transport

To: maciej@glamowski.pl, kontakt@andrzejguzowski.com.pl, kontakt@zenonrozycki.pl

Kandydaci:

1. Maciej Jan Glamowski - e-mail: maciej@glamowski.pl
2. Andrzej Marian Guzowski - e-mail: kontakt@andrzejguzowski.com.pl
3. Marek Karol Sikora - Tel: +48 564510203, <https://www.mareksikora.pl/>, <https://web.facebook.com/PrezydentMarekSikora/>
4. Joanna Wiśniewska – Tej Pani nigdzie nie znalazłam.
Komitet Wyborczy Wyborców Kukiz'15
5. Zenon Czesław Różycki – e-mail: kontakt@zenonrozycki.pl

-- Szanowni Kandydaci,

Poniżej zamieszczam listę pytań do Państwa - na których odpowiedzi czekamy- do piątku do godz. 23.59. Odpowiedzi zostaną zamieszczone w prasie ogólnopolskiej i lokalnej, w formie depesz prasowych. Prosimy o udzielenie odpowiedzi poprzez odpowiedź na niniejszy list email. Wydawca zastrzega sobie prawo cenzury publikowanych odpowiedzi jeśli te łamią dobre obyczaje.

Wybrany zakres zagadnień dotyczy tematów: ekonomia, transport
co kandydaci do władz sądzą o propozycji odbudowy drugiego toru kolejowego na linii Laskowice Pom.- Grudziądz wraz z elektryfikacją tej linii?
Stanowisko PKP PLK załącza się.

Odpowiada: **Symonowicz-Ginter Ewa, PKP PLK**

W odpowiedzi na pytanie o dobudowę drugiego toru i elektryfikację linii kolejowej nr 208 na odcinku Laskowice Pomorskie – Grudziądz, informuję, że obecnie na tym odcinku prowadzone są prace remontowo-utrzymawcze mające na celu podniesienie prędkości do 120 km/h. Ponadto linia kolejowa nr 208 planowana jest do objęcia działaniami inwestycyjnymi w ramach projektu „Rewitalizacja linii kolejowej nr 208 na odcinku Grudziądz – Tuchola – granica województwa”, współfinansowanego ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego 2014-2020.

Elektryfikacja odcinka linii nie była dotychczas rozpatrywana, ze względu na znaczące potrzeby inwestycyjne w zakresie rewitalizacji linii kolejowych na obszarze województwa. Dobudowa drugiego toru, ze względu na dużą dotychczasową przepustowość tego odcinka i wysokie koszty (most kolejowo-drogowy na Wiśle i ukształtowanie terenu), nie ma również uzasadnienia ekonomicznego. Parametry linii oraz rozmieszczenie posterunków eksploatacyjnych i punktów obsługi pasażerów po przeprowadzeniu inwestycji, będą wystarczające do funkcjonowania konkurencyjnych względem transportu samochodowego przewozów pasażerskich.

Ewa Symonowicz-Ginter

Zespół prasowy
Biuro Komunikacji i Promocji
PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.

Apel do kandydatów

Apeluję do Państwa o powołanie lokalnego przewoźnika kolejowego w formie spółki z o.o. lub S.A. w posiadaniu 100 % władz samorządowych, wzorem na przykład spółki Szybka Kolej Miejska Sp. z o.o. w Warszawie. Spółka ta działa na rynku już ponad 10 lat i zbudowała przez lata podstawową sieć połączeń SKM.

To samo jest możliwe w Państwa mieście. Należy powołać taką spółkę, umożliwić jej pozyskanie środków na zakup taboru lub otrzymanie taboru będącego na stanie władz województwa. Wszystko to już zdarzyło się podczas tworzenia tzw. samorządowych spółek przewozowych.

Miejskie i podmiejskie przewozy kolejowe w Polsce to rynek na którym sprawdza się idea spółek tworzonych przez samorządy- realizują one swoje cele nierzadko znacznie lepiej niż duża ogólnopolska firma komunalna- Przewozy Regionalne. Po przejęciu niewielkich linii nierzadko, dzięki lepszej jakościowo obsłudze, przewozy wzrosły do nieznanych wcześniej rozmiarów. Kolej stała się rodzajem naziemnego pre-metra.

Wszystko to stało się możliwe po zmianach przewoźników. Zapomniane linie ożyły dzięki lepszej ofercie. Możliwe jest też rozpisanie przetargów na obsługę poszczególnych linii. Władze samorządowe mogłyby się choć przekonać, ile kosztuje uruchomienie danego systemu komunikacyjnego.

Często okazuje się że nie wszystkie linie muszą być zelektryfikowane, by być pełnoprawną koleją miejską. W Gdańsku ukończono budowę spalinowego systemu kolei miejskiej o nazwie Pomorska Kolej Aglomeracyjna i w ciągu 24 miesięcy przewozy pasażerów wzrosły 6-ciokrotnie.

Nie zawsze kolej spalinowa w relacji wewnątrzmięskiej jest gorsza od elektrycznej, a zwłaszcza- nie zawsze jest droższa- często jest to opcja dużo tańsza w realizacji. Niskie koszty realizacji pomysłów są także istotne. Także kolej spalinowa może się dobrze sprawdzić jako rodzaj naziemnego pre-metra.

Zachęcam i apeluję o powołanie miejskiego, lokalnego przewoźnika kolejowego, który przeprowadzi stosowne inwestycje w budowę sieci nowych przystanków lub skoordynuje te wysiłki. Kolej miejska może powstać także w wersji częściowo spalinowej - lub - w całości spalinowej, nawet jeśli tylko niewielkie odcinki sieci nie są zelektryfikowane. Liczy się także tempo realizacji inwestycji.

Kolej miejska pozwala przejąć nawet do 40% i 50% ruchu miejskiego, jak w niektórych miastach i aglomeracjach świata. W Polsce kolej pasażerska niemalże nie istnieje, często cudem tylko ocalały nieużywane od lat, porzucone torowiska. Często - nadal możliwa jest ich odbudowa, tak samo jak w Gdańsku, gdzie kolej miejską po prostu odbudowano od zera.

Takie inwestycje są często konieczne, ale pokazują że koleje można - nadal odbudować. Podejmijmy ten wysiłek chociażby z okazji rocznicy 180 lat uruchomienia w Polsce kolei pasażerskiej. Po 170- kilku latach system kolejowy w niemalże niczym nie przypomina systemów kolejowych Europy Zachodniej. Nie służy niemalże pasażerom, poza relacjami regionalnymi nie odgrywa niemal żadnej roli w przewozach miejskich, mimo że na zachodzie Europy powstały setki systemów kolei miejskich w aglomeracjach, oferujących przewozy nierzadko z częstotliwościami co kilka minut. Ta erupcja systemów premetra nie byłaby możliwa bez wielości przewoźników, mnogości nowych spółek na rynku przewozowym.

W Berlinie kolej miejska S-bahn przewoziła przed laty rocznie 414 mln pasażerów (por. informacja prasowa [1]). Najważniejsza część systemu transportu publicznego miasta - nie działa. W Polsce kolej pasażerska praktycznie zupełnie znikła, niemal nie funkcjonuje, przewozi mniej pasażerów - w całości - niż system podmiejski jednego tylko Berlina, mimo że:

- dworzec w Grudziądzu jest usytuowany blisko centrum miasta
- istnieje sieć przystanków korzystnie obejmująca dużą część samego miasta jak i aglomeracji
- w przeszłości przewozy podmiejskie w Polsce prowadzono nawet z 20-minutową częstotliwością

Apeluję do kandydatów do władz miasta o powołanie Kolei Miejskiej, wbrew ewentualnej - zapewne krytycznej (jak sądzę) opinii części polityków. Zachęcam po podjęcia wysiłków mających na celu uruchomienie projektu: Kolei Miejskiej.

Kolej miejska w Warszawie funkcjonuje nie dlatego, że władze województwa uruchomiły projekt Kolei Mazowieckich. Powstała prze 10 laty jako osobna spółka będąca własnością władz miasta. Trójmiejska kolej SKM powstała także jako osobna, wydzielona spółka, realizując połączenia prawie tylko w obszarze ścisłej aglomeracji.

Kolej regionalna powinna pozostać osobnym przewoźnikiem na rynku, zaś władze miasta powinny powołać kolejnego przewoźnika, Kolej Miejską, po to by móc uruchomić kolej SKM wzorowaną na berlińskim systemie kolei miejskiej.

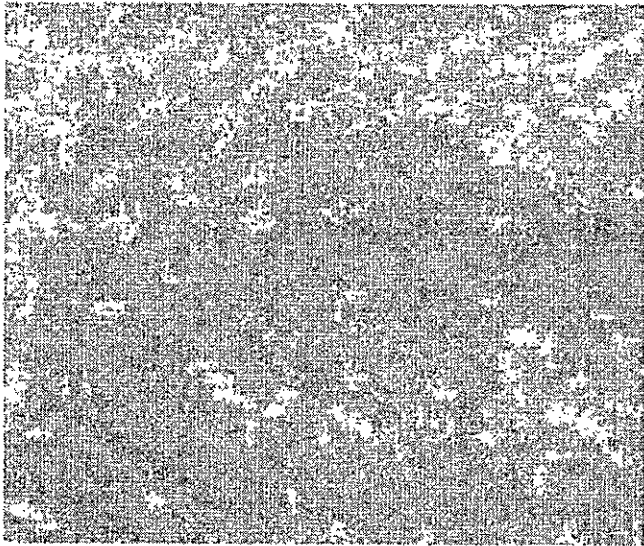
Przewozy Regionalne - ta komunalna spółka obsługuje ruch regionalny. Nawet nazwa tego przewoźnika nie sugeruje, że przewoźnik ma coś wspólnego z aglomeracją, podczas gdy świadczone przez ten podmiot usługi mają raczej marginalny charakter w całości systemu transportowego aglomeracji i być może dotyczą zaledwie promili całości ruchu. Można tak wnioskować ze statystyk przewiezionych pasażerów.

Aby kolej miejska zafunkcjonowała, pociągi powinny kursować co 30- 20 minut, ze stałymi częstotliwościami. Aby tego dokonać, władze miasta powinny czerpać wzór z Warszawy lub Trójmiasta, gdzie działają wyspecjalizowani przewoźnicy oferujący usługi przewozowe z wysokimi częstotliwościami, a rozkład ma charakter cykliczny.

Zachęcam do powołania nowego podmiotu gospodarczego, nowego przewoźnika, który realizowałby przewozy o charakterze SKM na terenie miasta oraz być może- w relacjach do miast satelickich.

Na kolei miejskiej powinno zależeć władzom miasta.

W załącznikach znajdują Państwo propozycje połączeń SKM na terenie miasta.



kolej aglomeracyjna w Grudziądzu

Inbox

Search for all messages with label Inbox

Remove label Inbox from this conversation



to um



Dzień dobry,

Co Państwo sądzą o pomysle na kolej aglomeracji miejskiej Grudziądza na trasie: Grudziądz Owczarki- Dworzec kolejowy- Grudziądz Mniszek?

Pozdrawiam



--
null



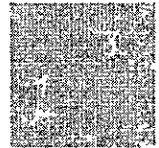
Mail Delivery Subsystem <mailer-daemon@googlemail.com>

Sun, Dec 5, 2021,
5:58 AM

to me



Translate to English



Address not found

Your message wasn't delivered to **um@um.grudziadz.pl** because the address couldn't be found, or is unable to receive mail.

The response from the remote server was:

550 5.1.1 <um@um.grudziadz.pl>: Recipient address rejected: User unknown in virtual mailbox table



to konsultacje



----- Forwarded message -----



Date: Sun, Dec 5, 2021 at 5:58 AM
Subject: kolej aglomeracyjna w Grudziądzu
To: <um@um.grudziadz.pl>

--

