



Prezydent Miasta Grudziądz

Grudziądz, 12 stycznia 2021 r.

KOM-I.7243.1.2021

Szanowni Państwo
Paulina Matysiak
Mariusz Kałużny
Paweł Szramka
Posłowie na Sejm RP

Szanowni Państwo

Odpowiadając na Państwa pismo w sprawie rzekomego braku zgody na korzystanie przez przewoźnika autobusowego gminy wiejskiej Grudziądz z przystanków zlokalizowanych na terenie miasta Grudziądz informuję, że opisane przez Państwa okoliczności w znacznym stopniu odbiegają od rzeczywistego stanu rzeczy. Będąc pewnym Państwa działania w dobrej wierze jestem jednocześnie przekonany o tym, że zostali Państwo wprowadzeni w błąd.

Zanim przejdę do szczegółowego wyjaśnienia problemu, chciałbym podkreślić, że jako Prezydent Grudziądz mam pełną świadomość centrotwórczej roli kierowanego przeze mnie Miasta dla mikroregionu skupiającego okoliczne gminy. Charakter sąsiedzkich relacji winien być partnerski i nastawiony na osiągnięcie wspólnych korzyści oraz wzajemne wspieranie się w działaniach, które budują poczucie lokalnych więzi. To w interesie wszystkich gmin jest wypracowanie wspólnego stanowiska. Tymczasem Wójt gminy Grudziądz Andrzej Rodziewicz, bez porozumienia z Wójtem gminy Rogóźno czy z Burmistrzem Radzyna Chełmińskiego, zerwał wieloletnie międzygminne porozumienie dot. transportu publicznego zawarte z miastem Grudziądz, stawiając tym samym naszych wspólnych bliskich sąsiadów w bardzo niekomfortowym położeniu, niekorzystnym zarówno dla mieszkańców jak i relacji pomiędzy samorządami.

Nie ukrywam, że dla mnie oraz dla radnych Rady Miejskiej Grudziądz bardzo ważnym aspektem naszej działalności publicznej jest troska o zapewnienie dobrych warunków funkcjonowania lokalnym firmom przewozowym, w tym Miejskiemu Zakładowi Komunikacji Sp. z o.o. w Grudziądz, opartemu w całości na polskim kapitale. Dbam i wspieram miejskie spółki komunalne, gdyż są one własnością wszystkich mieszkańców Grudziądz.



To właśnie grudziądzkie MZK przez wiele lat sumiennie organizowało i wykonywało przewozy publiczne na terenie sąsiednich gmin. W takich warunkach Wójt gminy Grudziądz, po wypowiedzeniu porozumienia międzygminnego, postanowił udzielić z wolnej ręki, bez przetargu, zlecenia na organizację przewozów gminnych spółce Arriva, która jest częścią potężnego koncernu Deutsche Bahn. Jednocześnie Pan Wójt prowadził negocjacje z grudziądzkim MZK stawiając zaporowe warunki świadczenia usług, w szczególności w zakresie taboru. Formalną przeszkodą udziału naszej spółki w końcowych negocjacjach było to, że gmina nie dopuściła naszych autobusów, które dotychczas obsługiwały mieszkańców miasta i gminy, ze względu na ilość miejsc siedzących. Zapis dotyczył 50 miejsc, którego MZK nie spełnia. Mimo prób negocjacji tego zapisu nie udało się skorygować.

Przejdźmy jednak do szczegółów.

Wykaz przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest gmina – miasto Grudziądz, udostępnionych dla operatorów i przewoźników wykonujących przewozy regularne osób w publicznym transporcie zbiorowym znajduje się w Uchwale Nr XXXVIII/328/20 Rady Miejskiej Grudziądza z dnia 16 grudnia 2020 r. Przedmiotowy wykaz zawiera 22 przystanki na terenie miasta Grudziądza, z których mogą korzystać przewoźnicy komercyjni. Udostępnienie operatorom i przewoźnikom przystanków komunikacyjnych udzielane jest na pisemny wniosek, składany do Wydziału Komunikacji Miejskiej Urzędu Miejskiego w Grudziądzu. Niestety przewoźnik świadczący bez przetargu usługi przewozowe na zlecenie Wójta Gminy Grudziądz, nie złożył do dnia dzisiejszego wniosku o udostępnienie przystanków wyszczególnionych w wyżej przywołanej uchwale.

Przywołują Państwo Posłowie wzorce funkcjonowania komunikacji publicznej w innych miastach w Polsce. To prawda, że komunikacja podmiejska jest coraz częściej organizowana przez mniejsze samorzady, które zachęczone uzyskaniem dopłaty z Funduszu Rozwoju Przewozów Autobusowych oraz refundacji ulg ustawowych, decydują się zostać organizatorem publicznego transportu zbiorowego na terenie swojej gminy. Jednak w przypadku Gminy Grudziądz planowane linie komunikacji podmiejskiej znacząco ingerowałyby w układ komunikacyjny Miasta. Na terenie Grudziądza zaplanowano do wykonania aż 245 606,70 wozokilometrów, czyli 45,6% ogólnych tras przejazdu. W większości miast, w których funkcjonuje jednocześnie komunikacja miejska realizowana przez operatora miejskiego, oraz komunikacja podmiejska realizowana przez przewoźników



komercyjnych, linie komunikacji podmiejskiej skierowane są do węzłów przesiadkowych i nie wjeżdżają do centrów miast, blokując tym samym zatoki przystankowe w ich obrębie oraz przyczyniając się do zwiększenia ruchu komunikacyjnego w ścisłym centrum. Funkcjonuje tam również wspólny bilet oraz jednolita informacja pasażerska. Wszystkie te propozycje zostały zaprezentowane wójtowi Gminy Grudziądz podczas spotkań oraz wymiany korespondencji. Odpowiedź wójta zawsze była niezmienna, jego plany dotyczące gminnej komunikacji publicznej są niewzruszalne i nie podlegały negocjacjom. Warto też dodać, że do negocjacji w sprawie transportu publicznego zostaliśmy zaproszeni dopiero w grudniu. Warunki postawione przez wójta miejskiemu operatorowi, były nie do spełnienia w tak krótkim czasie. Nie zrealizowałyby ich żaden inny przewoźnik działający na lokalnym rynku przewozów pasażerskich, a wypełnił je jedynie przewoźnik – Arriva Bus Transport Polska. Postawa ta budzi moje wątpliwości.

Nadal jestem otwarty na współpracę z Gminą Grudziądz w zakresie publicznego transportu zbiorowego. Jednak musi to być współpraca na zasadzie konsensusu, korzystna dla obu samorządów oraz przede wszystkim dla mieszkańców.

Odpowiadając szczegółowo na Państwa pytania:

1) **Nieprawdą jest, że władze Grudziądza podjęły decyzję o niedostępnienu przystanków przewoźnikom zewnętrznym. Wyznaczono dla nich 22 przystanki w różnych częściach miasta. Do tej pory firma Arriva nie wystąpiła z odpowiednim wnioskiem o udostępnienie przystanków na terenie miasta Grudziądz.**

2) **Miejski Zakład Komunikacji Sp. z o.o. korzystał z przystanków na terenie gminy wiejskiej Grudziądz świadcząc dla tejże gminy usługi przewozowe na mocy porozumienia międzygminnego.**

Operator korzystał z przystanków położonych przy drogach powiatowych lub krajowych, gdzie organem odpowiedzialnym za wydanie uzgodnienia zasad korzystania z przystanków jest Powiatowy Zarząd Dróg lub Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad. Autobusy Miejskiego Zakładu Komunikacji Sp. z o.o. zatrzymywały się na trzech przystankach gminnych realizując kursy na linii nr 25, na które została uzyskana zgoda Wójta Gminy Grudziądz w 2018 r.

3) **Wszystkie wnioski przewoźników zewnętrznych, chcących korzystać z przystanków na terenie Grudziądza, zostały pozytywnie rozpatrzone, jeżeli zawierały przystanki wyszczególnione w uchwale Rady Miejskiej Grudziądza.**



Co więcej, przyjęcie nowej uchwały Nr XXXVIII/328/20 Rady Miejskiej Grudziądza z dnia 16 grudnia 2020 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, warunków i zasad korzystania oraz stawki opłaty za korzystanie z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest gmina-miasto Grudziądz, nie spowodowało dezaktualizacji dotychczas wydanych postanowień. Wszyscy dotychczasowi przewoźnicy, zwłaszcza lokalne firmy rodzinne, nadal mogą korzystać z dotychczasowych przystanków. W 2018 roku – 15 przewoźników złożyło wniosek o uzgodnienie zasad korzystania z przystanków, w 2019 roku – 12 przewoźników złożyło stosowny wniosek, natomiast w 2020 r. – 15 przewoźników wnioskowało o zgodę na korzystanie z przystanków.

Mając na uwadze powyższe okoliczności oraz podniesione argumenty wskazuję, że to działania Wójta Gminy Grudziądz Andrzeja Rodziewicza doprowadziły do zakończenia wieloletniej dobrej współpracy w zakresie organizacji transportu publicznego, na którym korzystały nie tylko gmina wiejska i miejska Grudziądza, ale również inne okoliczne samorządy. Prezydent Grudziądza i Rada Miejska Grudziądza nie ponoszą jednak odpowiedzialności za skutki decyzji Pana Wójta Andrzeja Rodziewicza dla lokalnych społeczności, ponieważ ze strony Miasta Grudziądza zostały stworzone wszelkie warunki do tego, aby współpraca w zakresie transportu publicznego nadal trwała.

Proszę również, aby zwrócili Państwo uwagę, że jestem organem wykonawczym miasta i do moich obowiązków należy zarządzanie nim i reprezentowanie go na zewnątrz. Jednak organem stanowiącym jest Rada Miejska Grudziądza i strategiczne decyzje podejmują radni.

Zarówno mi, jak i radnym, zależy na współpracy i rozwijaniu działalności międzygminnej. Idąc w myśl „Jednym głosem dla dobra powiatu” – porozumienia o współpracy na rzecz rozwoju gospodarczego oraz wspólnej oferty nieruchomości inwestycyjnych, podpisanego przez Starostę, Burmistrzów oraz Wójtów naszego powiatu grudziądzkiego – pragnę z każdym z sąsiadów utrzymywać relacje partnerskie.

Ze swojej strony deklaruję chęć współpracy z Wójtem gminy Grudziądz przy wypracowywaniu korzystnych rozwiązań dla naszych mieszkańców.

Zygora Szaćka

Maciej Glamowski
Prezydent Grudziądza