

Grudziądz, dnia 19 lutego 2026 roku

Redaktor Naczelny portalu grudziadz365.pl

Jerzy Różycki

(za pośrednictwem Redakcji i Wydawcy)

Wydawca:

Cawis sp. z o.o. Al. Sportowców 1–3, 86-300
Grudziądz

Wnioskodawca:

Grudziądzki Park Przemysłowy Sp. z o.o.
w Grudziądzu, ul. Ludwika Waryńskiego 32-36,
86-300 Grudziądz.

ŻĄDANIE OPUBLIKOWANIA SPROSTOWANIA

(art. 31a i nast. ustawy z dnia 26 stycznia 1984 r. – Prawo prasowe)

Działając w imieniu spółki pod firmą Grudziądzki Park Przemysłowy Sp. z o.o. w Grudziądzu, na podstawie art. 31a w zw. z art. 32 ustawy – Prawo prasowe **żądam niezwłocznego, bezpłatnego opublikowania sprostowania nieprawdziwych i nieścisłych informacji** zawartych w materiale prasowym opublikowanym na portalu grudziadz365.pl pt.:

„Ratusz zaklina rzeczywistość w sprawie Inkubatora, a my ujawniamy twarde dane” – opublikowanym w serwisie grudziadz365.pl (autor: Agnieszka Iwańska), pod adresem: https://grudziadz365.pl/pl/11_wiadomosci/100397_ratusz-zaklina-rzeczywistosc-w-sprawie-inkubatora-a-my-ujawniamy-twarde-dane.html

Sprostowanie dotyczy wskazanych fragmentów materiału:

1. „W Inkubatorze mamy dwie strefy:

Biura (I, II, III piętro): Tu toczy się prawdziwa walka o przedsiębiorców. Z 1308 m² dostępnej powierzchni, zajęte jest 788 m². Aż 520 m² stoi puste.

Parter (Usługi/Konferencje): To około 400 m², gdzie funkcjonuje m.in. operator gastronomiczny i sale szkoleniowe.

Jeśli zsumujemy wszystko (biura + parter), otrzymujemy łącznie ok. 1700 m². Wynajęte jest ok. 1190 m². Wynik? 69,9%."

2. *„Patrząc na ilość lokali do wynajęcia (dane ze strony GPP) na 33 lokale zajętych jest 21, 12 lokali stoi pusta (czyli 36%)."*
3. *„Jednak ta statystyka to klasyczne mydlenie oczu. Inkubator Przedsiębiorczości nie powstał po to, by działała tam stołówka (choć jest potrzebna), ale by w nowoczesnych biurach rozwijały się firmy. A w tej kluczowej kategorii prawie 40% lokali wciąż nie ma najemcy."*

W załączeniu przekazuję tekst sprostowania (Załącznik nr 1) do publikacji w brzmieniu dosłownym.

Sposób publikacji:

- w terminie **3 dni roboczych** od dnia otrzymania niniejszego żądania (art. 32 ust. 1 pkt 1 Prawa prasowego);
- w tym samym serwisie i w porównywalnej ekspozycji jak materiał prostowany (w szczególności przez zamieszczenie sprostowania na stronie materiału lub przez jednoznaczny, widoczny odsyłacz z materiału prostowanego);
- bez skrótów, przeróbek, dopisków i ingerencji w treść sprostowania oraz bez komentowania w tym samym dniu publikacji (art. 32 ust. 6 Prawa prasowego);
- bez praktyk pozornych (ukrywanie sprostowania, ograniczanie widoczności, obudowywanie treści sprostowania polemiką).

Objęta żądaniem sprostowania treść wskazanych fragmentów posiada:

- **ok. 647** znaków bez spacji
- **ok. 752** znaków ze spacjami

Tekst sprostowania posiada:

- **ok. 948** znaków bez spacji
- **ok. 1103** znaków ze spacjami

Tekst sprostowania **nie przekracza 2x długości** prostowanych fragmentów.

SPROSTOWANIE

W materiale prasowym pt. „**Ratusz zaklina rzeczywistość w sprawie Inkubatora, a my ujawniamy twarde dane**” opublikowanym w serwisie grudziadz365.pl w dniu 17.02.2026 r. (autor: Agnieszka Iwańska) podano nieprawdziwe informacje dotyczące poziomu komercjalizacji Inkubatora Przedsiębiorczości nr 3 w Grudziądzu.

Nieprawdą jest, że w Inkubatorze znajdują się 33 lokale do wynajęcia, z czego 21 jest zajętych, a 12 stoi pustych. W rzeczywistości łączna liczba biur w obiekcie wynosi **36**, z czego wynajęte są **24**, co stanowi **67%** (w odniesieniu wyłącznie do powierzchni biurowej).

Nieprawdą jest, że w kategorii lokali biurowych prawie 40% lokali nie ma najemcy. W rzeczywistości: na I piętrze wynajęte jest **83%** powierzchni (428,38 m² z 516,59 m²), na II piętrze **62%** powierzchni (326,51 m² z 530,24 m²), a na III piętrze **52%** powierzchni (266,64 m² z 510,31 m²). Łączna dostępna powierzchnia pod najem w całym budynku wynosi **1983,91 m²**, z czego wynajęte jest **1448,30 m²**, co stanowi **73%** ogółu powierzchni obiektu.

PREZES ZARZĄDU

Agnieszka Iwańska

Rygor prawny:

Każda ingerencja w treść sprostowania, jego ukrycie, opublikowanie w nieporównywalnej ekspozycji, opóźnienie publikacji albo dodanie komentarza w tym samym dniu zostaną potraktowane jako niewykonanie obowiązku publikacji.

W razie odmowy opublikowania sprostowania, opublikowania po terminie lub opublikowania z naruszeniem warunków ustawowych, zostaną podjęte niezwłocznie środki prawne, w tym powództwo o opublikowanie sprostowania na podstawie art. 39 Prawa prasowego, a także rozważone roszczenia cywilnoprawne z tytułu naruszenia dóbr osobistych (art. 23–24 k.c.) oraz odpowiedzialność karna.

PREZES ZARZĄDU

Agnieszka Czyczewska

