

Grudziądz, dnia 17 września 2021 roku

Pan Jerzy Różycki
Redaktor Naczelny

SPZOZ-98/TAS/2021

DECYZJA

Działając jako Dyrektor Regionalnego Szpitala Specjalistycznego im. Dr. Władysława Biegańskiego w Grudziądzu (dalej „Szpital”), na podstawie art. 5 ust. 2 w zw. z art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej (t.j. z dnia 18 listopada 2020 roku, Dz.U. z 2020 roku poz. 2176 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. z dnia 16 marca 2021 roku, Dz.U. z 2021 roku poz. 735), po rozpatrzeniu wniosku Redaktora Naczelnego Jerzego Rożyckiego z dnia 14 września 2021 roku w związku z wiadomością z dnia 26 sierpnia 2021 roku o udostępnienie informacji publicznej o wynagrodzeniu należnym Panu Bartoszowi Lobie, prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą Laboratorium PR Bartosz Loba **odmawiam** udostępnienia wnioskowanej informacji publicznej.

Uzasadnienie

W dniu 14 września 2021 roku, w związku z wiadomością z dnia 26 sierpnia 2021 roku, do Szpitala wpłynął wniosek Redaktora Naczelnego Jerzego Rożyckiego o udostępnienie informacji publicznej o wynagrodzeniu należnym Panu Bartoszowi Lobie, prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą Laboratorium PR Bartosz Loba. Wniosek wpłynął w formie elektronicznej.

Adresat wniosku ustalił, że wnioskowana informacja ma charakter publiczny i znajduje się w posiadaniu Szpitala. Informacja o treści umów zawieranych z przedsiębiorcami i opłacanych ze środków publicznych stanowi informację o podmiocie zobowiązanym do udostępnienia informacji publicznej, w tym o jego organizacji oraz zasadach funkcjonowania.

W wyniku analizy stwierdzono, że będący drugą stroną umowy przedsiębiorca zastrzegł już przy jej podpisaniu, że zawarte w niej informacje stanowią jego tajemnicę jako tajemnicę przedsiębiorcy.

Biorąc pod uwagę powyższe konieczne jest przeanalizowanie możliwości udostępnienia wnioskowanej informacji z perspektywy konieczności ochrony tajemnicy przedsiębiorcy. Zgodnie bowiem z art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej prawo do informacji publicznej podlega ograniczeniu ze względu na tajemnicę przedsiębiorcy. Dla ustalenia istnienia tajemnicy przedsiębiorcy podlegającej ochronie na gruncie prawa dostępu do informacji publicznej konieczne

jest zaistnienie warunku formalnego i materialnego tej tajemnicy. Warunek formalny polega na zastrzeżeniu tajemnicy przez przedsiębiorcę, co nastąpiło wprost umowie.

Warunek materialny polega zaś na szczególnej wartości konkretnej informacji, której nieuprawnione udostępnienie mogłoby spowodować dla przedsiębiorcy szkodę. Przy określaniu warunku materialnego należy odwołać się do art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 roku o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (t.j. z dnia 8 października 2020 roku, Dz.U. z 2020 r. poz. 1913 ze zm.), zgodnie z którym za tajemnicę przedsiębiorstwa (a więc pojęcie zbliżone znaczeniowo do tajemnicy przedsiębiorcy) uznaje się m. in. informacje posiadające wartość gospodarczą, które jako całość lub w szczególnym zestawieniu i zbiorze ich elementów nie są powszechnie znane osobom zwykle zajmującym się tym rodzajem informacji albo nie są łatwo dostępne dla takich osób, o ile uprawniony do korzystania z informacji lub rozporządzania nimi podjął, przy zachowaniu należytej staranności, działania w celu utrzymania ich w poufności. Takie czynności ochronne m.in. wobec wysokości należnego wynagrodzenia podjął kontrahent Szpitala, zaś sama informacja o tym wypełnia definicję ustawową pozwalającą na zaliczenie jej do katalogu tajemnicy przedsiębiorstwa tego przedsiębiorcy. Dlatego ustalono, że treść umowy przesądza o spełnieniu warunku materialnego istnienia podlegającej ochronie tajemnicy przedsiębiorcy.

W związku z tym, że zgodnie z art. 5 ust. 2 zd. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej ochrona tajemnicy przedsiębiorcy jest wyłączona w przypadku rezygnacji przez przedsiębiorcę z przysługującego mu prawa, adresat wniosku skontaktował się z przedsiębiorcą ze stosownym zapytaniem. W odpowiedzi przedsiębiorca poinformował, że w całości podtrzymuje wcześniejsze stanowisko i zwraca się o nieudostępnianie informacji stanowiącej tajemnicę jego przedsiębiorstwa.

Stwierdzenie istnienia jednej z przesłanek ograniczenia prawa do informacji publicznej wskazanej w art. 5 ust. 1–2a ustawy o dostępie do informacji publicznej powoduje konieczność rozważenia właściwej formy ograniczenia analizowanego prawa. Z uwagi na powyższe jedyną formą ograniczenia dostępu do informacji, która może zostać zastosowana, jest decyzja o odmowie dostępu do informacji publicznej z uwagi na ochronę tajemnicy przedsiębiorcy.

Zgodnie z art. 16 ust. 2 pkt 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej informuję, że w toku postępowania dotyczącego udostępnienia wnioskowanej informacji publicznej stanowisko zajęły następujące osoby: Dyrektor Maciej Hoppe oraz Adwokat Katarzyna Stromkowska.

Realizując obowiązek wynikający z powyższego przepisu, wyjaśnim, że podmiotem, ze względu na dobro którego konieczne jest wydanie decyzji odmawiającej dostępu do informacji publicznej,

jest Bartosz Loba, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Laboratorium PR Bartosz Loba.

Pouczenie

Niniejsza decyzja nie jest ostateczna. Stronie na podstawie art. 127 § 1 KPA przysługuje prawo do wniesienia odwołania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy za pośrednictwem Regionalnego Szpitala Specjalistycznego im. Dr. Władysława Biegańskiego w Grudziądzu w terminie 14 dni od dnia odebrania niniejszej decyzji. W związku z art. 127a KPA w trakcie biegu powyższego terminu strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu, który wydał decyzję, co spowoduje, że z dniem doręczenia oświadczenia o zrzeczeniu się prawa decyzja stanie się ostateczna i prawomocna.

DYREKTOR
Regionalnego Szpitala Specjalistycznego
im. dr. Wł. Biegańskiego w Grudziądzu
Maciej Hoppe

Regionalny Szpital Specjalistyczny
im. dr. Władysława Biegańskiego
ul. dr. Ludwika Rydygiera 15/17
86-300 Grudziądz
NIP 876-20-08-382, REGON 870298738