

Grudziądz, 24 marca 2021 r.

Pan
Maciej Glamowski
Prezydent Grudziądza

**UWAGI KLUBU RADNYCH PRAWA I SPRAWIEDLIWOŚCI DO PROPOZYCJI UCHWAŁY W
SPRAWIE WYBORU METODY USTALENIA OPŁATY ZA GOSPODAROWANIE ODPADAMI
KOMUNALNYMI ORAZ USTALENIA WYSOKOŚCI STAWEK TEJ OPŁATY**

Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości po zapoznaniu się z projektem w/w uchwały oraz z jej uzasadnieniem nie znajduje żadnych przekonujących argumentów do jej podjęcia.

Przede wszystkim powierzchowne i nie poparte konkretnymi danymi i analizami twierdzenie o wzroście kosztów zagospodarowania odpadów komunalnych w Grudziądzu jest sprzeczne z kierunkami działalności inwestycyjnej Miejskich Wodociągów i Oczyszczalni sp. z o.o. w zakresie zagospodarowania odpadów, jaka prowadzona była w ostatnich latach w celu poprawy jego efektywności.

W uzasadnieniu brak również rzetelnego zestawienia kosztów zagospodarowania odpadów, jak również dochodów z tego tytułu.

Można by wyciągnąć wniosek, że prowadzone w ostatnich latach działania inwestycyjne w zakresie jednego z najnowocześniejszych systemów segregacji i utylizacji odpadów przyczyniły się jedynie do zwiększenia kosztów tej działalności.

Taki pogląd w naszej ocenie nie jest prawdziwy.

Poniżej wskazujemy działania, których podjęcie nie tylko poprawi system zagospodarowania odpadów komunalnych w naszym mieście, lepiej wykorzysta tkwiące w nim możliwości, ale również pozwoli na zbilansowanie kosztów funkcjonowania systemu z dochodami przy aktualnie obowiązujących opłatach.

A. Profesjonalna organizacja przetargów na wywóz nieczystości

- przetargi organizowane w systemie 3-4 letnim (z możliwością waloryzacji inflacyjnej i z powodu znaczących zmian prawnych itd.) pozwolą firmom wywozowym na inwestycje w śmieciarki z wagą, a Miastu na rozpoczęcie wdrażania systemu z paskami kodowymi na workach, aby identyfikować mieszkańców i ich śmieci,
- pozwoli to w naszej ocenie obniżyć roczne ceny usługi o 10-20% i jednocześnie radykalnie poprawić jakość segregacji odpadów
- poszukiwanie rozwiązań na wywóz odpadów w formule in-house nie wydaje się obecnie w przypadku Grudziądza racjonalne z uwagi na konieczność rezygnacji przez MWiO z wielu dochodowych działań, które obecnie znacząco obniżają ceny na usługi podstawowe świadczone dla mieszkańców.

B. Koszty płacowe spółki

Wzrost wynagrodzeń w spółce w 2020 wyniósł niemal 1,7 mln, z czego ponad milion to wynagrodzenia zarządu (ok. 200 tys.) i wysokopłatnych stanowisk dyrektorskich i doradczych bez których spółka wcześniej doskonale się obydwała. Ograniczenie tej pozycji kosztów może mieć bardzo znaczący wpływ na cenę świadczonej dla mieszkańców usługi.

C. Gospodarka odpadową w UM?

Ile osób zajmuje się gospodarką odpadową w UM? Jakie inne wydatki (poza płacowymi) generuje gospodarka odpadowa w działalności UM? Czy są one potrzebne skoro zajmuje się tym wyspecjalizowana spółka?

D. Nieracjonalna organizacja Punktów Selektywnej Zbiórki Odpadów

- należy powierzyć je jednemu operatorowi (MWiO) i przestać przy ich pomocy dofinansowywać działalność spółki transportowej
- w naszej ocenie koszt funkcjonowania PSZO w Mniszku da zamknąć w granicach 500-600 tys. zł, a niewykluczone, że okaże się, że wystarczający byłby jeden PSZOK w Zakurzewie.

E. Zaniechanie zbiórek mobilnych znacząco pogorszyło poziom i jakość segregacji, szczególnie w zabudowie wielorodzinnej. To znaczący powód pogorszenia jakości segregacji i wzrostu kosztów. Należy powrócić do zbiórek mobilnych.

Przeznaczyć część oszczędności z ograniczenia kosztów płacowych (mniej dyrektorów, mniej doradców) na wyposażenie mieszkańców w estetyczne, szczelne pojemniki do zbierania bioodpadów oraz na intensywną akcję edukacyjną wśród mieszkańców. W wyniku uzyskamy wolny od bioodpadów i łatwy w recyklingu plastik, papier, szkło i czystą biologię. Każdy z tych elementów to źródło dodatkowych dochodów.

F. Składowisko w Zakurzewie wykazuje bardzo wysoką dynamikę przychodów (w 2019 ponad 133%), obecnie jest prawdopodobnie podobnie. To musi przekładać się na udział w zyskach spółki.

Pamiętajmy, że ostatnie wielomilionowe inwestycje w sortownię służyły właśnie do oczyszczania poszczególnych frakcji, co musiało wpłynąć na znaczące zwiększenie odpadów nadających się do recyklingu, a tym samym powinno relatywnie zmniejszać udział kosztów w wyniku składowiska. Podobnie zresztą, jak przychody ze sprzedaży doskonałego substratu z kompostowni po przetworzeniu bioodpadów. (Uzasadnienie do w/w uchwały powinno w tym względzie zawierać stosowne dane i analizy).

G. Zracjonalizowanie harmonogramów wywozów (np. częste wywozy szkła i biologii latem, papieru i plastiku w okolicach Świąt itd.)

H. Składowisko w Zakurzewie dysponuje bardzo dużymi terenami doskonale nasłonecznionymi. Budowa dużej farmy fotowoltaicznej (z bardzo dużym wsparciem funduszy europejskich) pozwoliłoby na znaczące obniżenie kosztów energii, która jest obok kosztów płacowych najistotniejszym elementem kosztowym. Dlaczego zaprzestano działań w tym kierunku?

I. Spadek kosztów pozbywania się RDF-u

To 2-3 lata temu był to ogromny problem i bardzo ważny składnik kosztów.

Dziś, paradoksalnie dzięki epidemii Covid19 problem się rozwiązał, bo do polskich cementowni, które spalają tę frakcję przestał, dzięki zamknięciu granic, trafiać RDF z Niemiec. Dzięki temu ogromnie wzrósł popyt na RDF z Polski, spadła znacznie cena jego spalania i m.in. z tego bardzo kosztownego produktu wyczyszczono jest też składowisko

w Zakurzewie. Tym bardziej, że jakość grudziądzkiego RDF-u jest doskonała, dzięki linii doczyszczającej, jaką niedawno otwarto.

Oszczędności proste, możliwe do uzyskania przy obecnym systemie oceniamy na 4-5 zł. Zmiana systemu wyłaniania operatorów to dodatkowe 3-4 zł w proponowanej opłacie.

W tej sytuacji nie widzimy obecnie podstaw do obciążania mieszkańców dodatkowymi opłatami z tytułu wywozu nieczystości.

Proponowany wzrost opłat o 40% nie znajduje w naszej ocenie żadnego uzasadnienia.

W imieniu Klubu Radnych

Sławomir Szymański

Do wiadomości:

Radni Rady Miejskiej Grudziądza