

Grudziądz, dnia 19 stycznia 2026 r.

Redaktor Naczelny portalu grudziadz365.pl

Jerzy Różycki

(za pośrednictwem Redakcji i Wydawcy)

Wydawca:

Cawis sp. z o.o., Al. Sportowców 1-3, 86-300 Grudziądz

Wnioskodawca:

Prezydent Grudziądza Maciej Glamowski / Gmina-Miasto Grudziądz

ul. Ratuszowa 1, 86-300 Grudziądz

ŻĄDANIE OPUBLIKOWANIA SPROSTOWANIA

na podstawie art. 31a i nast. ustawy Prawo prasowe

Działając w imieniu własnym oraz gminy-miasto Grudziądz, żądam niezwłocznego, bezpłatnego opublikowania sprostowania nieprawdziwych i nieścisłych wiadomości zawartych w materiale prasowym pt.:

"Prezydent Glamowski OSZUKAŁ mieszkańców czy ministra? Mamy dokumenty, które mogą posadzić urzędników na 8 lat!" – opublikowanym w serwisie grudziadz365.pl (autor: Jerzy Różycki), pod adresem:

https://grudziadz365.pl/pl/11_wiadomosci/99925_prezydent-glamowski-oszukal-mieszkancow-czy-ministra-mamy-dokumenty-ktore.html

Sprostowanie dotyczy wskazanych fragmentów materiału:

„Prezydent Glamowski OSZUKAŁ mieszkańców czy ministra? Mamy dokumenty, które mogą posadzić urzędników na 8 lat!”

„To miał być zwykły spór administracyjny o dotacje oświatowe. Zmienił się w aferę kryminalną, która obnaża porażający cynizm władzy i mechanizm szukania "kozła ofiarnego". Redakcja Grudziadz365.pl dotarła do dokumentów, które rzucają zupełnie nowe światło na sprawę szkoły Spinaker. Ujawniamy, co naprawdę wydarzyło się w gabinetach przy ul. Ratuszowej w Grudziądzu. Wszystko zaczęło się od audytu KAS, który wykazał poważne nieprawidłowości w Ratuszu. Aby nie oddawać pieniędzy do Warszawy, Prezydent udowodnił Ministrowi, że KAS się myli, a szkoła Spinaker działa legalnie. Ale

chwilę później – w akcie desperacji finansowej – użył tego samego audytu (który sam podważył pismem do MF!), by zaatakować szkołę i zająć jej majątek! Wniosek jest prosty: Jeśli Prezydent pisał prawdę do Ministra (że szkoła jest niewinna), to znaczy, że atak na szkołę w Grudziądzu był świadomym oszustwem w celu wyłudzenia majątku.”

„Wnioski kontrolerów były dla urzędników druzgocące. KAS wykazał szereg nieprawidłowości w raportowaniu danych do Systemu Informacji Oświatowej (SIO). Co kluczowe – błędy te dotyczyły również szkół publicznych, podległych bezpośrednio miastu, w tym m.in. Szkoły Podstawowej nr 7.”

„Urzednicy wymyślili plan, który prawnicy w zawiadomieniu do prokuratury kwalifikują dziś wprost jako OSZUSTWO. Plan ten opierał się na dwóch sprzecznych ze sobą działaniach – jednym skierowanym do Warszawy, drugim do Grudziądza. Prezydent Maciej Glamowski postanowił walczyć o pieniądze miasta. Napisał oficjalne pismo do Ministra Finansów, w którym całkowicie podważył ustalenia audytu KAS. Argumentacja Prezydenta była jasna: Audytorzy KAS błędnie zinterpretowali prawo. Szkoła Spinaker działa zgodnie z przepisami. Jej statut i organizacja są poprawne, więc subwencja się nam należała.”

„I tu dochodzimy do sedna oszustwa. Skoro Prezydent udowodnił Ministrowi, że audyt KAS był błędny, to sprawa powinna być zamknięta, prawda? Nic bardziej mylnego. Budżet miasta wciąż miał dziury (m.in. przez błędy w szkołach miejskich, jak SP7). Trzeba było znaleźć gotówkę.”

„Jak wynika z dokumentów, do których dotarliśmy, Ratusz wystawił tytuły wykonawcze i zajął konta szkoły i prywatne konta jej właścicieli - na kwotę prawie 8 milionów złotych, opierając się na decyzjach, które nie były ostateczne ani prawomocne - decyzja Samorządowego Kolegium Odwoławczego została zaskarżona, a sprawa jest w toku. To był klasyczny "skok na kasę". Urzednicy chcieli wyrwać pieniądze z konta szkoły, zanim ktokolwiek zdążyłby orzec, że działają bezprawnie.”

W załączeniu przekazuję tekst sprostowania (Załącznik nr 1) do publikacji w brzmieniu dosłownym.

Objęta żądaniem sprostowania treść artykułu posiada ok 2270 znaków bez spacji, a ok 2640 ze spacjami, natomiast tekst sprostowania nie przekracza 2 260 znaków ze spacjami.

Żądam publikacji sprostowania zgodnie z ustawowymi wymaganiami, w szczególności:

1. w terminie 3 dni roboczych od dnia otrzymania niniejszego żądania (art. 32 ust. 1 pkt 1 Prawa prasowego);

2. w tym samym serwisie i w porównywalnej ekspozycji jak materiał prostowany (w szczególności przez zamieszczenie sprostowania na stronie materiału lub przez jednoznaczny, widoczny odsyłacz z materiału prostowanego);
3. bez skrótów, przeróbek, dopisków i ingerencji w treść sprostowania oraz bez komentowania w tym samym dniu publikacji (art. 32 ust. 6 Prawa prasowego);
4. bez praktyk pozornych (ukrywanie sprostowania, ograniczanie widoczności, obudowywanie treści sprostowania polemiką).

Jednocześnie wzywam do niezwłocznego zaprzestania dalszego rozpowszechniania nieprawdziwych twierdzeń i sugestii zawartych w wskazanym fragmencie, w tym przypisywania Prezydentowi Grudziądza lub gminie-miasto Grudziądz działań o charakterze przestępnym ("oszustwo", "skok na kasę", "wyłudzenie majątku") oraz podawania jako fakt rzekomej treści pisma do Ministra Finansów, które nie miało miejsca.

Rygor prawny:

Każda ingerencja w treść sprostowania, jego ukrycie, opublikowanie w nieporównywalnej ekspozycji, opóźnienie publikacji albo dodanie komentarza w tym samym dniu zostaną potraktowane jako niewykonanie obowiązku publikacji.

W razie odmowy publikacji, braku publikacji w terminie lub publikacji wadliwej może zostać wytoczone powództwo o opublikowanie sprostowania (art. 39 Prawa prasowego) oraz podjęte niezależne działania prawne w związku z naruszeniem dobrego imienia i innych dóbr osobistych. Niezależnie od powyższego, w razie dalszego rozpowszechniania pomówień o charakterze przestępnym rozważone zostaną kroki prawne w trybie karnym z art. 212 § 2 k.k.

Załącznik:

- 1) Tekst sprostowania do publikacji

Róża Lewandowska

Wiceprezydent Grudziądza

Załącznik nr 1 - SPROSTOWANIE

SPROSTOWANIE

W materiale prasowym pt. „Prezydent Glamowski OSZUKAŁ mieszkańców czy ministra? Mamy dokumenty, które mogą posadzić urzędników na 8 lat!” opublikowanym w serwisie grudziadz365.pl (publikacja 18.01.2026 r., aktualizacja 19.01.2026 r.), w części obejmującej tytuł oraz wskazany fragment, podano nieprawdziwe informacje.

1. Nieprawdą jest, że Prezydent Grudziądza „udowodnił Ministrowi, że KAS się myli, a szkoła Spinaker działa legalnie” oraz że w piśmie do Ministra Finansów „całkowicie podważył ustalenia audytu KAS”, stwierdzając legalność szkoły i „należność” subwencji/dotacji. Pismo z 26.09.2024 r. dotyczyło sprostowania oczywistej omyłki w oznaczeniu aneksu do statutu („2/2018” zamiast „1/2018”) oraz uchybień szkoły w zakresie przekazywania informacji i dowodów; nie zawierało twierdzeń o legalności szkoły ani o „należności” subwencji/dotacji.
2. Nieprawdą jest, że działania organów Gminy–Miasto Grudziądz stanowiły „świadome oszustwo”, „wyłudzenie majątku” lub „skok na kasę”, ani że dokumenty „mogą posadzić urzędników na 8 lat”. Prokuratura Rejonowa w Grudziądzu zawiadomiła o wszczęciu śledztwa w sprawie posługiwania się wobec Gminy–Miasto Grudziądz nierzetelnymi dokumentami i nierzetelnymi oświadczeniami dotyczącymi okoliczności istotnych dla uzyskania dotacji na rzecz Niepublicznej Szkoły Podstawowej „Spinaker” w łącznej kwocie prawie 2 milionów złotych. Nie ma żadnych uzasadnionych podejrzeń jakoby Prezydent Grudziądza lub urzędnicy Urzędu Miejskiego dopuścili się przestępstwa, lecz badane jest wyłudzenie środków na szkodę Miasta Grudziądza.
3. Nieprawdą jest sugestia, że samo zaskarżenie decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego do sądu administracyjnego oznacza, iż decyzja nie jest ostateczna i nie może być wykonywana. Zgodnie z art. 16 par. 1 Kodeksu postępowania administracyjnego decyzją organu II instancji jest decyzją ostateczną, a wniesienie skargi do sądu administracyjnego co do zasady nie wstrzymuje jej wykonania.
4. Nieprawdą jest sugestia, że władze miasta „szukają kozła ofiarnego” i że mamy „afere kryminalną” po stronie Prezydenta/Urzędu Miejskiego. Opisywane czynności stanowiły wykonywanie ustawowych obowiązków w zakresie kontroli i rozliczania dotacji.

Róża Lewandowska – Wiceprezydent Grudziądza