

Grudziądz, dnia 28.01.2026 r.

Pan Szymon Gurbin
Przewodniczący
Rady Miejskiej Grudziądza

OŚWIADCZENIE RADNEGO
w trybie par.38 Statutu gminy – miasto Grudziądz
stanowiące załącznik do protokołu z sesji Rady Miejskiej

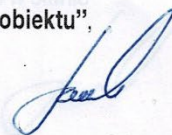
W trakcie konferencji prasowej, która odbyła się w dniu 19 listopada 2025 r. i dotyczyła podpisania umowy pomiędzy Publiczną Uczelnią Zawodową w Grudziądzu a wykonawcą modernizacji tzw. budynku „T”, dotychczas użytkowanego przez Regionalny Szpital Specjalistyczny im. Dr. Władysława Biegańskiego w Grudziądzu, Prezydent Grudziądza Pan Maciej Glamowski odpowiadając na pytanie dziennikarki dotyczące przyczyn oddania tego budynku uczelni w nieodpłatne użyczenie, a nie w formie dzierżawy, stwierdził m.in., że: „(...) **rzeczywiście budynek zostanie użyty przez uczelnię nieodpłatnie to wynika chociażby z pisma kierowanego przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego do uczelni (...)**”.

W związku z powyższą publiczną wypowiedzią Prezydenta Grudziądza Pana Macieja Glamowskiego wystąpiłem do Pana Prezydenta z interpelacjami z dnia 21.11.2025 r., 23.12.2025 r. i 12.01.2026 r. w których zwróciłem się m.in. o udzielenie odpowiedzi na pytania:

- czy wymóg posiadania przez uczelnię tytułu prawnego do dysponowania przedmiotową nieruchomością w postaci umowy użyczenia wynikał z decyzji ministerialnej lub innego dokumentu o podobnym charakterze, bądź jakiegokolwiek pisma skierowanego do uczelni przez właściwego ministra lub inny właściwy organ,
- a jeżeli tak, to jakiego dokumentu, przez jaki organ został on wydany
- czy w toku rozmów z Prezydentem Grudziądza władze uczelni powoływały się na taki dokument,
- czy taki dokument lub dokumenty zostały przekazane do Urzędu Miasta w Grudziądzu oraz w jakiej dacie.

Równocześnie z pytaniami dotyczącymi przedmiotowej sprawy wystąpiłem w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej do Publicznej Uczelni Zawodowej w Grudziądzu oraz do Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Odpowiedzi udzielone zarówno przez wskazane organy administracji, jak i przez Publiczną Uczelnię Zawodową, nie potwierdziły, aby dokument, na który powoływał się Prezydent Grudziądza Pan Maciej Glamowski, został kiedykolwiek sporządzony.

W odpowiedzi na moją interpelację z dnia 21.11.2025 r. Prezydent Grudziądza Pan Maciej Glamowski wskazał jedynie, że „Według informacji egzekutywy Miasta Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego wskazał na wymóg dysponowania tytułem prawnym do obiektu”.



nie przedstawiając jednak żadnego konkretnego dokumentu ani formy, w jakiej taki wymóg miałby zostać przekazany.

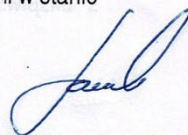
Jednocześnie Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sposób jednoznaczny zaprzeczyło istnieniu jakiegokolwiek dokumentu w tym zakresie. W odpowiedzi na mój wniosek o udostępnienie informacji publicznej z dnia 25.11.2025 r. roku, mający na celu ustalenie, czy wymóg posiadania przez Publiczną Uczelnię Zawodową w Grudziądzu tytułu prawnego do dysponowania budynkiem „T” w formie umowy użyczenia wynikał z decyzji ministerialnej, pisma lub wytycznych Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, Zastępcy Dyrektora Biura Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, Pani Ewa Bętkowska, w piśmie z dnia 22.12.2025 r. jednoznacznie stwierdziła: **„Uprzejmie informuję, że takie dokumenty nie zostały sporządzone”**.

Ponadto, w piśmie z dnia 19.01.2026 r., podpisanym przez Zastępcę Dyrektora Biura Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego Panią Ewę Bętkowską, zostałem poinformowany, iż: **„Nadzór Ministra ma charakter legalnościowy i jego celem jest przywrócenie praworządności działania organów uczelni. Nie jest to nadzór o charakterze „właścicielskim”. Nie ma on też na celu merytorycznego ingerowania w zasadność decyzji uczelni pozostających w zakresie jej odpowiedzialności. Do takich decyzji należy zaliczyć kwestie związane np. z decydowaniem o sposobie zarządzania uczelnią, dysponowania swoim majątkiem, zawieraniem umów itp.”**

Powyższe informacje, pochodzące bezpośrednio od właściwego ministra, jednoznacznie wskazują, że **nie istniał żaden dokument ani wytyczne ministerialne, które uzasadniałyby twierdzenie, iż nieodpłatne użyczenie budynku „T” uczelni było wymogiem wynikającym z decyzji lub pisma Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego.**

Wymóg dysponowania przez uczelnię umową użyczenia jako tytułem prawnym do tzw. budynku „T” nie wynikał również z treści umowy o dofinansowanie projektu „Rozwój infrastruktury Publicznej Uczelni Zawodowej w Grudziądzu w celu dostosowania procesu kształcenia zawodowego do potrzeb rynku pracy” zawartej pomiędzy Publiczną Uczelnią Zawodową w Grudziądzu a Województwem Kujawsko – Pomorskim. Z odpowiedzi udzielonej na mój wniosek o udostępnienie informacji publicznej z dnia 30.12.2025 r., podpisanej z upoważnienia Marszałka Województwa przez Sekretarza Województwa Pana Marka Smoczyka, jednoznacznie wynika, że uczelnia, jako wnioskodawca, była zobowiązana do złożenia oświadczenia o posiadaniu tytułu prawnego do dysponowania nieruchomością na cele projektu. Tytuł ten mógł wynikać z prawa własności, współwłasności, użytkowania wieczystego, trwałego zarządu, ograniczonego prawa rzeczowego albo stosunku zobowiązaniowego przewidującego uprawnienie do dysponowania nieruchomością na cele realizacji projektu. Na potrzeby pozyskania dofinansowania uczelnia nie była zobligowana więc do dysponowania tytułem do budynku „T” w postaci konkretnie umowy użyczenia.

W świetle zgromadzonych przeze mnie informacji należy w sposób kategoryczny i niebudzący żadnych wątpliwości stwierdzić, że twierdzenia, jakoby zawarcie umowy użyczenia budynku „T” było następstwem wymogów stawianych przez organ zewnętrzny tj. Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego są całkowicie bezpodstawne i nie znajdują żadnego oparcia ani w stanie



faktycznym, ani w obowiązujących przepisach prawa. Prezydent Grudziądz Pan Maciej Glamowski w swojej publicznej wypowiedzi z dnia 19.11.2025 r., sugerującej jakoby wymóg nieodpłatnego użyczenia budynku „T” Publicznej Uczelni Zawodowej w Grudziądzu wynikał z pisma kierowanego przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego do uczelni, wprowadził w błąd dziennikarzy, a za ich pośrednictwem również mieszkańców Miasta.

Działania Prezydenta Grudziądz Pana Macieja Glamowskiego polegające na ograniczeniu prawa szpitala do korzystania nieruchomości, na której posadowiony jest budynek „T” oraz zawarciu przez gminę – miasto Grudziądz z Publiczną Uczelnią Zawodową w Grudziądzu umowy użyczenia tego budynku poczytuję jako przedłożenie przez władzę wykonawczą interesu podmiotu trzeciego jakim jest uczelnia nad interesem szpitala i gminy – miasto Grudziądz.

O przedłożeniu przez władze Grudziądz interesu uczelni nad interesem szpitala i gminy – miasta Grudziądz najdobitniej świadczą słowa zawarte w Oświadczeniu Rektora Publicznej Uczelni Zawodowej w Grudziądzu z dnia 21.01.2026 r. opublikowanym na portalu grudziadz365 o treści cyt:

„Decyzja Prezydenta o zawarciu z Uczelnią Umowy użyczenia była jedyną realną możliwością zapewniającą dalsze funkcjonowanie Uczelni. Brak jej podjęcia skutkowałby utratą ponad 10 mln zł środków wynikających z Umowy z Marszałkiem Województwa Kujawsko – Pomorskiego na dofinansowanie inwestycji „Rozwój infrastruktury Publicznej Uczelni Zawodowej w Grudziądzu w celu dostosowania procesu kształcenia zawodowego do potrzeb rynku pracy”.(...)Uwarunkowania finansowe funkcjonowania Uczelni (subwencja miesięczna w wysokości 97 500 zł), w zestawieniu z kosztami umowy dzierżawy rodziły uzasadnione wątpliwości pod kątem celowego i gospodarnego wydatkowania środków publicznych (...) Przyjęcie innej formy prawnej, w szczególności odpłatnej, nie znajdowało uzasadnienia z uwagi na sytuację finansową Uczelni oraz konieczność zapewnienia racjonalnego i gospodarnego wykorzystania środków publicznych (...).

Z całym należnym szacunkiem dla dbałości Rektora Publicznej Uczelni Zawodowej w Grudziądzu o racjonalne i gospodarne wydatkowanie środków publicznych, jako radny Rady Miejskiej Grudziądz uważam, że interes uczelni, nawet publicznej, nie może przesłaniać władzom Miasta, interesu Miasta i interesu szpitala, dla którego Prezydent Grudziądz jest organem tworzącym. Interes Miasta i szpitala powinien mieć charakter absolutnie priorytetowy. Prezydent Miasta w swoich działaniach jest zobowiązany do działania zgodnie z zasadą gospodarności. Zasada ta nie została jednak uwzględniona w działaniach Prezydenta Grudziądz Pana Macieja Glamowskiego, które pozbawiły szpital realnych przychodów z tytułu dzierżawy budynku „T” w kwocie ponad 16 milionów złotych uwzględnionych w Programie Naprawczym szpitala, a jednocześnie narażają Miasto na konieczność zwrotu w przyszłości na rzecz szpitala wielomilionowych nakładów poniesionych na budynek obecnie użyczony uczelni.

Kierując się powyższymi względami apeluję do Radnych Rady Miejskiej Grudziądz, zwłaszcza do członków Komisji Rewizyjnej o podjęcie działań kontrolnych w związku z

ujawnionymi okolicznościami związanymi z użyczeniem tzw. budynku „T” Publicznej Uczelni Zawodowej w Grudziądzu. Sprawa ta wymaga rzetelnego i transparentnego wyjaśnienia. Dobro naszego Miasta i szpitala oraz ochrona ich interesu powinny stanowić wartość nadrzędną dla wszystkich Radnych, niezależnie od reprezentowanych poglądów politycznych czy przynależności partyjnej. Rada Miasta nie może ograniczać swojej roli do biernej akceptacji decyzji władzy wykonawczej. Radni Rady Miejskiej nie mogą być wyłącznie statystami lub marionetkami w „teatrze” władzy wykonawczej. Jako reprezentanci mieszkańców mamy ustawowy obowiązek sprawowania skutecznej kontroli nad jej działaniami oraz reagowania wszędzie tam, gdzie pojawiają się uzasadnione wątpliwości co do ich legalności lub zasadności.

Oświadczenie niniejsze składam na ręce Przewodniczącego Rady Miejskiej celem jego dołączenia do protokołu z sesji Rady Miejskiej stosownie do treści par.28 ust.2 Uchwały nr XXIX/253/20 Rady Miejskiej Grudziądz z dnia 24 czerwca 2020 r, w sprawie statutu gminy – miasto Grudziądz.

Radny Roman Sarnowski

23.01.2026 rok

- czy wymóg posiadania przez uczelnię tytułu prawnego do dysponowania przedmiotową nieruchomością w postaci umowy użyczenia wynikał z decyzji ministerialnej lub innego dokumentu o podobnym charakterze, bądź jakiegokolwiek pisma skierowanego do uczelni przez właściwego ministra lub inny właściwy organ,
- a jeżeli tak, to jakiego dokumentu, przez jaki organ został on wydany
- czy w toku rozmów z Prezydentem Grudziądz władze uczelni powoływały się na taki dokument,
- czy taki dokument lub dokumenty zostały przekazane do Urzędu Miasta w Grudziądzu oraz w jakiej dacie.

Równocześnie z pytaniami dotyczącymi przedmiotowej sprawy wystąpiłem w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej do Publicznej Uczelni Zawodowej w Grudziądzu oraz do Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Odpowiedzi udzielone zarówno przez wskazane organy administracji, jak i przez Publiczną Uczelnię Zawodową, nie potwierdziły, aby dokument, na który powoływał się Prezydent Grudziądz Pan Maciej Glamowski, został kiedykolwiek sporządzony.

W odpowiedzi na moją interpelację z dnia 21.11.2025 r. Prezydent Grudziądz Pan Maciej Glamowski wskazał jedynie, że „Według informacji egzekutywy Miasta Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego wskazał na wymóg dysponowania tytułem prawnym do obiektu”.